

Criteri di Valutazione delle competenze: discipline comuni e di indirizzo.

DISCIPLINE COMUNI: Classi Seconde

	Livelli (e voto)	Descrittori del livello di apprendimento
Livello base non raggiunto	N.C. = non classificato	L'alunno non è mai stato presente ad alcuna lezione (se l'alunno è presente anche ad una sola lezione, la valutazione sarà fortemente negativa-equivalente ad un rifiuto = 1)
	1 - 2= rifiuto,preparazione nulla	Non si evidenziano elementi accertabili, per totale impreparazione o per dichiarata (dall'allievo) completa non conoscenza dei contenuti anche elementari e di base.
	3 =nettaimpreparazione	Non si evidenziano elementi accertabili, per manifesta e netta impreparazione, anche a livello elementare e di base.
	4 = insufficiente	Preparazione frammentaria e lacunosa. Assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte. Uso episodico dello specifico linguaggio (scritto-grafico-teorico-pratico). Si evidenzia comunque qualche elemento di conoscenza, che riesce ad emergere unicamente per una azione di orientamento e supporto.
Livello base	5 = Quasisufficiente	Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti, permanenza di elementi di preparazione e di nuclei di conoscenza aventi qualche organicità e precisione analitica, ma che non sono pienamente dominanti e caratterizzanti il quadro generale. qualche difficoltà, quindi, nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti. Linguaggio specifico ed espositivo non sempre pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di auto-correzione.
	6 = sufficiente	Preparazione aderente agli obiettivi didattici prefissati, presenza di elementi ripetitivi e mnemonici d'apprendimento e nell'uso (semplice) delle conoscenze che restano però ordinate e sicure. Capacità di orientamento e collegamenti autonomi sviluppati. Sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio accompagnata da capacità di auto-correzione.
Livello intermedio	7 = discreto	Conoscenze ordinate e esposte con chiarezza. Uso generalmente corretto del linguaggio, sia del lessico sia della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici [analisi]. Collegamenti sviluppati con coerenza con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio e nell'esposizione.
Livello avanzato	8 = buono	Conoscenze approfondite [analisi] e buon livello culturale evidenziato. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamento [sintesi], autonomia di valutazione dei materiali.
	9 = ottimo	Conoscenze approfondite, preparazione e bagaglio culturale (ove necessario) notevole, emergenza di interessi personali o di personale orientamento di studio. Uso decisamente appropriato dello specifico linguaggio. Capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica sul generale e specifico.
	10 = eccellente	Conoscenze approfondite, bagaglio culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica e autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante.

DISCIPLINE D'INDIRIZZO: Classi Seconde

	Livelli (e voto)	Descrittori del livello di apprendimento
Livello base non raggiunto	N.C. = non classificato	L'alunno non è mai stato presente ad alcuna lezione
	1 - 2 = rifiuto, preparazione nulla	Non si evidenziano elementi accertabili (o per rifiuto da parte dell'alunno a svolgere il lavoro), per totale impreparazione e non conoscenza dei contenuti anche elementari e di base della disciplina. Ideazione inesistente ed incapacità a gestire il lavoro.
	3 = netta impreparazione	Non si evidenziano elementi accertabili, perché l'impreparazione è netta, anche a livello elementare e di base. Manca di conoscenze essenziali e di tecniche per poter applicare in modo corretto i metodi e gli strumenti nella fase esecutiva del lavoro.
	4 = insufficiente	Preparazione frammentaria e lacunosa. Scarsa è la capacità di individuare gli elementi essenziali delle proposte progettuali. Pur commettendo gravi errori, si evidenzia qualche elemento di conoscenza che applica correttamente ai temi proposti solo se continuamente sollecitato e unicamente con un'azione di supporto molto evidenti.
Livello base	5 = Quasi sufficiente	Continuamente sollecitato, l'allievo, dimostra di possedere conoscenze dei contenuti piuttosto superficiale. Capacità ideative essenziali e non bene espresse graficamente e/o praticamente. Applica le conoscenze con qualche imprecisione, il lavoro non sempre viene svolto in modo completo. Evidenzia alcune incertezze nella capacità di auto-correzione.
	6 = sufficiente	Conoscenza dei contenuti essenziale e completa limitatamente ai contenuti minimi. Corretto è l'uso degli strumenti specifici. Capacità ideativa e di ricerca non sempre autonoma, con sporadiche imprecisioni nell'esecuzione. Svolge il lavoro in modo essenziale e senza commettere errori.
Livello intermedio	7 = discreto	Conoscenze discretamente ampie ed assimilate applicate correttamente. Le proposte ideative sono sviluppate in modo corretto sia nella loro globalità che nei dettagli. Autonoma è l'applicazione della metodologia grafica e/o pratica ai temi proposti.
Livello avanzato	8 = buono	Conoscenze ampie ed assimilate nella maggior parte dei dettagli. Competenze operative, efficaci e continuative. Soluzioni creative ed originali dei temi assegnati, che l'alunno svolge in modo efficace, preciso ed ordinato.
	9 = ottimo	Conoscenze complete con soluzioni autonome ed appropriate. Ottime capacità di individuazione in modo critico-analitico degli elementi delle proposte progettuali. Corretta è l'applicazione della metodologia grafica progettuale (o pratica laboratoriale) ai temi proposti. Soluzioni ideative originali e corrette anche nei dettagli.
	10 = eccellente	Conoscenze complete e sicure, corrette e di qualità negli sviluppi applicativi. Ottima conoscenza dell'uso degli strumenti specifici. Ottime capacità di applicazione delle tecniche. Soluzioni ideative originali e sostenute da collegamenti e deduzioni corrette. Competenze operative sicure ed approfondite. Il lavoro è svolto in modo autonomo, creativo, brillante.

DISCIPLINE COMUNI: 1^ - 3^ - 4^ - 5^

Livelli (e voto)	Descrittori del livello di apprendimento
N.C. = non classificato	L'alunno non è mai stato presente ad alcuna lezione (se l'alunno è presente anche ad una sola lezione, la valutazione sarà fortemente negativa-equivalente ad un rifiuto = 1)
1 - 2 = rifiuto, preparazione nulla	Non si evidenziano elementi accertabili, per totale impreparazione o per dichiarata (dall'allievo) completa non conoscenza dei contenuti anche elementari e di base.
3 = netta impreparazione	Non si evidenziano elementi accertabili, per manifesta e netta impreparazione, anche a livello elementare e di base.
4 = insufficiente	Preparazione frammentaria e lacunosa. Assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte. Uso episodico dello specifico linguaggio (scritto-grafico-teorico-pratico). Si evidenzia comunque qualche elemento di conoscenza, che riesce ad emergere unicamente per una azione di orientamento e supporto.
5 = Quasi sufficiente	Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti, permanenza di elementi di preparazione e di nuclei di conoscenza aventi qualche organicità e precisione analitica, ma che non sono pienamente dominanti e caratterizzanti il quadro generale. qualche difficoltà, quindi, nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti. Linguaggio specifico ed espositivo non sempre pienamente e correttamente utilizzato, senza precise capacità di auto-correzione.
6 = sufficiente	Preparazione aderente agli obiettivi didattici prefissati, presenza di elementi ripetitivi e mnemonici d'apprendimento e nell'uso (semplice) delle conoscenze che restano però ordinate e sicure. Capacità di orientamento e collegamenti autonomi sviluppati. Sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio accompagnata da capacità di auto-correzione.
7 = discreto	Conoscenze ordinate e esposte con chiarezza. Uso generalmente corretto del linguaggio, sia del lessico sia della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici [analisi]. Collegamenti sviluppati con coerenza con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio e nell'esposizione.
8 = buono	Conoscenze approfondite [analisi] e buon livello culturale evidenziato. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamento [sintesi], autonomia di valutazione dei materiali.
9 = ottimo	Conoscenze approfondite, preparazione e bagaglio culturale (ove necessario) notevole, emergenza di interessi personali o di personale orientamento di studio. Uso decisamente appropriato dello specifico linguaggio. Capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica sul generale e specifico.
10 = eccellente	Conoscenze approfondite, bagaglio culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica e autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante.

DISCIPLINE D'INDIRIZZO: 1^ - 3^ - 4^ - 5^

Livelli (e voto)	Descrittori del livello di apprendimento
N.C. = non classificato	L'alunno non è mai stato presente ad alcuna lezione
1 - 2 = rifiuto, preparazione nulla	Non si evidenziano elementi accertabili (o per rifiuto da parte dell'alunno a svolgere il lavoro), per totale impreparazione e non conoscenza dei contenuti anche elementari e di base della disciplina. Ideazione inesistente ed incapacità a gestire il lavoro.
3 = netta impreparazione	Non si evidenziano elementi accertabili, perchè l'impreparazione è netta, anche a livello elementare e di base. Manca di conoscenze essenziali e di tecniche per poter applicare in modo corretto i metodi e gli strumenti nella fase esecutiva del lavoro.
4 = insufficiente	Preparazione frammentaria e lacunosa. Scarsa è la capacità di individuare gli elementi essenziali delle proposte progettuali. Pur commettendo gravi errori, si evidenzia qualche elemento di conoscenza che applica correttamente ai temi proposti solo se continuamente sollecitato e unicamente con un'azione di supporto molto evidenti.
5 = Quasi sufficiente	Continuamente sollecitato, l'allievo, dimostra di possedere conoscenze dei contenuti piuttosto superficiale. Capacità ideative essenziali e non bene espresse graficamente e/o praticamente. Applica le conoscenze con qualche imprecisione, il lavoro non sempre viene svolto in modo completo. Evidenzia alcune incertezze nella capacità di auto-correzione.
6 = sufficiente	Conoscenza dei contenuti essenziale e completa limitatamente ai contenuti minimi. Corretto è l'uso degli strumenti specifici. Capacità ideativa e di ricerca non sempre autonoma, con sporadiche imprecisioni nell'esecuzione. Svolge il lavoro in modo essenziale e senza commettere errori.
7 = discreto	Conoscenze discretamente ampie ed assimilate applicate correttamente. Le proposte ideative sono sviluppate in modo corretto sia nella loro globalità che nei dettagli. Autonoma è l'applicazione della metodologia grafica e/o pratica ai temi proposti.
8 = buono	Conoscenze ampie ed assimilate nella maggior parte dei dettagli. Competenze operative, efficaci e continuative. Soluzioni creative ed originali dei temi assegnati, che l'alunno svolge in modo efficace, preciso ed ordinato.
9 = ottimo	Conoscenze complete con soluzioni autonome ed appropriate. Ottime capacità di individuazione in modo critico-analitico degli elementi delle proposte progettuali. Corretta è l'applicazione della metodologia grafica progettuale (o pratica laboratoriale) ai temi proposti. Soluzioni ideative originali e corrette anche nei dettagli.
10 = eccellente	Conoscenze complete e sicure, corrette e di qualità negli sviluppi applicativi. Ottima conoscenza dell'uso degli strumenti specifici. Ottime capacità di applicazione delle tecniche. Soluzioni ideative originali e sostenute da collegamenti e deduzioni corrette. Competenze operative sicure ed approfondite. Il lavoro è svolto in modo autonomo, creativo, brillante.